

SFŠ LJUBLJANA
Komisija za kakovost

POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST za šolsko leto 2021/22

Korespondenčna seja Komisije za kakovost SFŠ Ljubljana (v nadaljevanju: Komisija), ki deluje v šolskem letu 2021/22, je za to obdobje podala spodnje izsledke, ki jih omenjena Komisija skladno z Zakonom o poklicnem in strokovnem izobraževanju objavlja na spletni strani šole v obliki poročila. Pri seji sta sodelovala dva člana – ostali člani svojih izsledkov niso podali.

Člani so se imeli priložnost izreči o spodnjih vprašanjih.

- Katera področja delovanja SFŠ Ljubljana ocenjujete kot najkvalitetnejša? Kaj konkretno vas navdušuje, s čim ste zadovoljni?

Naša šola se širši javnosti predstavlja zelo kvalitetno in na visokem nivoju. Vsekakor na prepoznavnost šole vplivajo projekti, kot so zaključna revija, dan odprtih vrat z delodajalci in Festival lepote. Član Komisije meni, da bi bilo dobro ponovno organizirati samostojno dobrodelno revijo, kjer bi, kot je bilo v navadi, lahko sodelovali vsi dijaki šole oz. tisti ki si sodelovanja želijo. Član omeni šolsko oddajo Čaj s frizersko, ki je zelo dobro zastavljena oddaja, meni pa, da bi se lahko aktiv slovenščine vključil v smislu mentorstva voditeljicama in pripomogel k bolj suverenemu nastopanju pred kamero. Za samo podobo (tisk, promocijski material) je dobro poskrbljeno, tiskani materiali so vizualno usklajeni s celostno podobo šole.

- Katera področja delovanja po vaši oceni potrebujejo največ izboljšav? Kaj konkretno, po vaši oceni, potrebuje izboljšavo?

Član meni, da je delovanje dijaške skupnosti je v zadnjem času nazadovalo, dijaki so tekom letošnjega šolskega leta povedali, da je bilo sestankov zelo malo. Dobro bi bilo ponovno organizirati zaključni ples, dijaki to pogrešajo, ve pa, da zaradi covida-19 to ni bilo mogoče.

Ravnatelj, in obenem predsednik komisije, ocenjuje, da je dijaška skupnost dobro delovala, še posebej v luči dejstev, da je bila šola precej časa zaprta zaradi poplave in novega koronavirusa in da je treba določene dogodke pred realizacijo načrtovati precej časa vnaprej.

Član Komisije izpostavi odnose med zaposlenimi in je mnenja, da bo tudi v prihodnje potrebno graditi na tem, zaželeni so seminarji oz. izobraževanja na to temo. Predsednik Komisije se strinja, da bo treba delati na dobrih odnosih in na zavedanju, da smo vsi »na isti ladji« in da moramo vsi delati za skupno dobro in v interesu naše šole. Pri tem je treba svoje osebne interese marsikdaj prilagoditi šolskim, predvsem pa je treba delati v največjo korist dijakov.

Šolska prehrana se članu ne zdi dobra oz. kvalitetna. Veliko je bilo že rečenega glede ostajanja šolske malice in mislim, da se delavci šole dijake spodbujajo, da hrane ne mečejo v smeti. Član je mnenja, da je to razlog ostajanja sendvičev (po njegovi oceni je to nekvaliteten kruh). Mogoče bi, tako svetuje,

ponudnika malice prosili za kakovostnejše sendviče, dijake pa kljub temu še naprej spodbujali, da si malico izberejo v naprej.

Predsednik ima drugačen pogled na šolsko prehrano, in sicer takšnega, da se je le-ta izboljšala, in jo ocenjuje kot primerno/ustrezno. Ponudnik prehrane je odziven na pripombe in reklamacije in se je po posredovanju dijaške ankete, ki jo je izvedla šola, prilagodil prehranskim preferencam dijakov. V prihajajočem šolskem letu 2022/23 bo kvaliteta še nadgrajena, in sicer bo topla malica zaradi spremenjenega urnika razdelitve mogoča tudi v popoldanskem času, prav tako pa bo po dveh mesecih delovanja šolske prehrane narejena evalvacija šolske prehrane.

- V katero smer naj se razvija SFŠ Ljubljana glede pedagoškega dela in organizacije, opreme ter sodelovanja z zunanjimi partnerji?

Mnenje člana je, da pedagoško nazaduje, da je premalo sodelovanja med aktivni in posamezniki, vsebine se podvajajo znotraj posameznih predmetov. Dobro bi bilo sodelovanje med aktivni – pregled pedagoške dokumentacije in uskladitev. Predlaga, da se uvedejo medsebojne hospitacije, kot tudi hospitacije s strani ravnatelja ali pomočnice. Osebo pogreša tu in tam kakšno pedagoško konferenco, kjer bi se pogovarjali o dijakih s posebnimi potrebami, ali pa o dijakih, ki imajo razne druge učne, vedenjske in podobne težave. Dejstvo je, da večina učiteljev ne bere sporočil in tabel o dijakih s posebnimi potrebami, ki jih pošilja svetovalna služba. Mogoče bi namesto takih konferenc predlaga sestanke razrednikov 1., 2. in 3. letnika, da bi tam obravnavali tekočo razredno problematiko.

V zvezi z zgornjim odstavkom predsednik Komisije delo šole ocenjuje kot pedagoško dobro, saj šola daje kvalitetna znanja in so bili redni dijaki na zaključnem izpitu 100 % uspešni ter izpostavlja dejstvo, da je bilo med letoma 2020 in 2022 posebno stanje na področju vzgoje in izobraževanja – zaprtje šole, šolanje na daljavo, mehurčki za zagotavljanja zdravstvene varnosti. Vpričo omenjene situacije je bilo običajno hospitiranje deloma onemogočeno (pouk po spletu), hospitiranje z dolgimi hospitacijami (45 minut) pa bi lahko imelo za posledico odhajanje v karantene in otežitev poslovanja in vzgojno-izobraževalnega delovanja šole. Je pa ravnatelj opravil več kratkih hospitacij in pogovorov s strokovnimi in tehničnimi delavci šole. Učitelji so imeli skladno z LDN-jem šole tudi nalogo opraviti hospitacije med seboj. Vodstvo v prihodnje načrtuje standardne (45-minutne) hospitacije. Hospitacijam bo sledila kvalitetna povratna situacija o vzgojno-izobraževalnem delu. S tem bo šola zagotavljala kvalitetno, spodbudno in varno učno okolje. H kolegialnim hospitacijah bodo s strani ravnatelja napoteni tudi strokovni delavci šole. Glede dijakov s posebnimi potrebami in dijaki, ki se soočajo z zdravstvenimi in vzgojno-izobraževalnimi izzivi: na tem področju so bila s strani šole v šolskem letu 2021/22 organizirana strokovna izobraževanja, govora o tem pa bilo tudi na sejah učiteljskega zbora. Je pa seveda veliko odvisno od posameznika, če bo izvedeno izobraževanje oziroma usposabljanje kar se da hitro in učinkovito implementiral v svoje delo. Tu mu z nasveti stoji ob strani vodstvo zavoda in svetovalna služba.

Po mnenju člana se zunanost šole sklada z okoljem, fasada je lepa. Športni park se lepo ujema z okolico šole, izgled zunanje učilnice pa se po njegovem ne ujema z ostalo okolico, glede na to da je šolska okolica kovinsko-betonskega videza. Predlaga, da se v bodoče pred nakupom ravnatelj posvetuje s sodelavci glede vizualnega izgleda, sicer pa da je zunanja učilnica super pridobitev za našo šolo. Predsednik je glede te točke drugačnega mnenja: učilnica v lesu se dobro spaja z naravnim okolje, ki ga predstavlja zelenje parka v okolici šole, vključno s prisotnimi drevesi. Les je naraven, trajnosten in

topel material. Ravnatelj se bo v bodoče o relevantnih strokovnih in estetskih zadevah posvetoval s tovrstnimi strokovnjaki, svoje mnenje pa bodo, seveda, lahko podali tudi delavci šole.

Glede opremljenosti šole je član mnenja, da se za opremljenost šolskih prostorov dobro poskrbljeno, morda bi bilo treba malo manj pozornosti nameniti IKT opremi, za katero verjame, da je pomembno, da je dobra, a izjavi, da smo frizerska šola. Predsednik je zagovornik kvalitetne IKT opreme, ki jo šola trajnostno nabavlja. Kupuje oz. pridobiva torej takšno, ki bo lahko v uporabi kar največ časa in je trajnostne narave ter funkcionalna – takšna je primerna tako za dijake kot za zaposlene.

Sodelovanje z zunanjimi partnerji ocenjuje član Komisije kot dobro. Sodelovanje z zunanjimi partnerji, tu misli predvsem na dobavitelje kozmetike, preparatov in ostalih pripomočkov, bi lahko še izboljšali. Glede na to, da dobavitelji nudijo stalne rabate, se mu zdi pomembno, da jih kdaj povabimo v šolo, jih mogoče pogostimo s kakšnim poslovnim kosilom. Na ta način bi sodelovanje z dobavitelji in njihove rabate še okrepili. Pomembno je, da se poslovni partnerji v šolskem okolju družijo in si izmenjajo mnenja. Na ta način je hitro čutiti konkurenco med njimi, rezultat pa so dodatni popusti.

V bodoče naj bi bilo, po mnenju člana Komisije, za razmisliti o menjavi organizatorja prakse, komunikacija s poslovnimi partnerji naj velikokrat ne bi bila primerna. Predsednik tu ne vidi potrebe po menjavi, saj je trenutna organizatorica praktičnega pouka pri svojem delu uspešna. Ravnatelj ni prejel nobenih pritožb s strani delodajalcev glede njenega dela ali odnosa do njih. So pa delodajalci zadovoljni z delovanjem šole, ki jim pomaga pri pridobivanju subvencij za praktično usposabljanje dijakov z delom, katerega ključni del je prav organizatorica praktičnega pouka.

Ljubljana, 20. 7. 2022

Za Komisijo: Tadej Braček, njen predsednik, l.r.