

POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST ZA ŠOLSKO LETO 2023/24

Poročilo komisije zajema videnje kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela SFŠ Ljubljana in predloge za njegovo izboljšavo. Poročilo navaja videnja in predloge posameznih članov, ki so jih le-ti podali na redni seji komisije dne 10. 4. 2024 in na korespondenčni seji komisije med 1. 7. in 5. 7. 2024.

Predsednica, Kata Budimir Krišto ugotovi, da so na seji prisotni vsi povabljeni, nato razloži, da je naloga Komisije za kakovost, da spremlja in ugotavlja kakovost vzgojno-izobraževalnega dela na Srednji frizerski šoli Ljubljana. Poanta Komisije za kakovost je tudi, da spremlja zaposlitvene možnosti dijakov po zaključku izobraževanja. Gospa Kata Budimir Krišto je povedala tudi, da je to prva seja komisije v novi sestavi (osem članov). Člani komisije so David Cukjati in Tomaž Kveder (predstavnik delodajalcev), Helena Brand (predstavnica staršev), Ilenija Prezelj (predstavnica dijakov), Urša Troha, Selma Špacapan, Petra Verdev in Kata Budimir Krišto (predstavnice zaposlenih Srednje frizerske šole Ljubljana). Komisijo je imenoval Svet zavoda SFŠ Ljubljana.

Predsednica predlaga, da se vsi člani predstavijo, da povejo od kod prihajajo in koga predstavljajo, ker se nekateri prvič vidijo in da potem vsak pove, kako vidi delovanje SFŠ Ljubljana in kakovost vzgojno-izobraževalnega dela, kaj ocenjuje kot dobro, zelo dobro in kaj vidi, da bi bilo potrebno še nadgraditi oziroma kateri so konstruktivni predlogi članov komisije, da bi šola delovala na področju vzgojno-izobraževalnega dela čim bolje. Vzgojno-izobraževalno delo je potrebno razumeti v najširšem pomenu besede. To je vse od pouka do spremljajočih se aktivnosti, ki sodijo k pouku, kot so ekskurzije in tudi praktično usposabljanje z delom. Vsi prisotni člani se predstavijo.

Gospa Helena Brand,

ki je predstavnica staršev, mama dijakinje iz prvega letnika programa frizerski tehnik in je drugače mama še štirih otrok, Srednjo frizersko šolo Ljubljana ocenjuje kot odlično organizirano šolo, ki pri dijakih vzpodbuja veselje do učenja in dela, vendar se čuti rahla nesigurnost pri uvajanju novega PTI programa. Kot primer tehnične pomanjkljivosti navaja, da na začetku šolskega leta ni bilo dovolj stolov v vseh učilnicah. Dijaki 1. PTI a niso zadovoljni z urnikom, namreč zaradi prostorske stiske, ker šola nima svoje telovadnice, imajo tudi luknje med telovadbo in poukom in morajo čakati. Gospa Brand predlaga več kontrole nad sestavljanjem urnikov.

Gospa Brand pove tudi, da si Svet staršev Srednje frizerske šole Ljubljana prizadeva, da bi dijaki dobili plačilo za malico tudi v času PUD-a.

Gospa Brand ocenjuje z odlično oceno celotno organizacijo in dokumentacijo povezano z izvajanjem PUD-a. Pravi, da je večkrat poudarila odlično organizirane in pripravljene športne dneve.

Kot slabo ocenjuje izvajanje pouka na koncu šolskega leta, pred odhodom na PUD. Zdi se ji, da dijaki, ki imajo pravočasno opravljene obveznosti izgubljajo čas oziroma stagnirajo, ne naučijo se novih stvari. Predvideva, da je razlog pridobivanje in popravljanje ocen in da se učitelji bolj osredotočajo na slabše dijake in ne posvečajo dovolj pozornosti uspešnim dijakom. Meni, da se tudi na ostalih srednjih šola dogajajo podobne stvari v maju in juniju. Tempo je med letom prehud, potem postaja proti koncu šolskega leta vse bolj ohlapen. Predlaga premislek in izboljšave. Zdi se ji škoda, da se ne izkoristi kakovostno ves čas pouka do konca šolskega leta.

Na koncu gospa Helena Brand še enkrat poudari, da ima na splošno sama pozitivna mnenja in da bo sprti mogoče povedala še kaj, če se ji porodi še kakšna sugestija ali pripomba.

Gospod David Cukjati,

ki je predstavnik delodajalcev in je v prejšnjem sklicu bil tudi član Sveta zavoda, je sicer direktor podjetja Lassana d.o.o. Srednja frizerska šola Ljubljana s podjetjem sodeluje že sedemnajst let in gospod pravi, da je viden napredek. Ocenjuje, da so dijaki, ki prihajajo s Srednje frizerske šole na PUD v njegovo podjetje, vedno bolj zainteresirani za opravljanje tega poklica, vendar je zaskrbljen, ker ima povratne informacije, da se dijaki, ki so vpisani v program Frizerski tehnik, ne nameravajo zaposliti in delati v poklicu. Meni, da je škoda, da je to samo odskočna deska za nadaljevanje študija, hkrati je vesel, da program obstaja in s pričakovani spremlja izvajanje programa. Sodelovanje s šolo je vedno boljše in poglobljeno, izkušnje so zelo pozitivne.

Gospod Cukjati meni, da bi drugi letnik moral imeti prakso vsak teden. Mentorji si morajo vzeti čas za dijake. Nekateri dijaki so v tretjem letniku tako sposobni in samostojni, da se jim lahko zaupajo različna dela v salonu npr. striženje – moški, barvanje itd.

Gospod Tomaž Kveder,

ki je predstavnik delodajalcev pove, da je že imel nekaj dijakov s Srednje frizerske šole Ljubljana, ki so opravljali obvezno praktično usposabljanje v njegovem salonu in je bil z njihovim delom in znanjem, ki so ga prinesli s šole zadovoljen. Gospod Kveder ima pomislek glede opravljanja prakse v salonih za prvi in drugi letnik. Meni, da je ur namenjenih delu v salonu premalo. Predlaga opravljanje prakse v salonu tudi med letom, vsaj enkrat na teden.

Gospa Petra Verdev,

učiteljica praktičnega pouka, ki je predstavnica zaposlenih meni, da bi zainteresirani dijaki pristali tudi na drugačne pogoje. Nekateri se celo sami dogovorijo z delodajalci in delajo v salonih čez vikend z namenom, da se naučijo kaj novega oziroma poglobijo že pridobljeno znanje.

Gospa Urša Troha,

učiteljica praktičnega pouka, ki je na Srednjo frizersko šolo Ljubljana prišla iz gospodarstva. Gospa je namreč že skoraj petnajst let delala v podjetju Ilirija, ki je kot edino slovensko podjetje izdelovalo profesionalno blagovno znamko kozmetike za lase in že enajsto leto poučuje na šoli praktični pouk. V podjetju Ilirija je pridobila ogromno znanja, ker so tesno sodelovali z laboratorijem, kjer so kemijske inženirke razvijale vse te produkte za nego ali barvanje las, ki se uporabljajo v frizerskih salonih in ji delo v šoli omogoča, da pridobljeno znanje predaja mladim bodočim frizerjem. Je bila tudi članica Sveta zavoda z gospodom Cukjatijem v istem mandatu. Letos je drugič članica Komisije za kakovost in ji je v veliko veselje, da bo sodelovala pri delu komisije. Z vidika praktičnega pouka, gospa Urša Troha vidi prednost šole v tem, da dijaki veliko delajo na modelih. Zaveda se, da je za dijake prvega letnika velik problem pridobiti oz. prepričati modele, da sodelujejo, ker je verjetno težko zaupati nekemu, ki je komaj vstopil skozi šolska vrata, da je sposoben dobro opraviti delo. V tretjem letniku je zagotovo lažje pridobiti modele, ker dijaki že imajo nekaj prakse in ljudje bolj zaupajo, da bo vse v redu. Žal je to edini način, da se dijaki kvalitetno pripravijo na delo v salonih.

Skupaj z gospo Petro Verdev, drugo učiteljico praktičnega pouka, predlagata, da bi bilo zelo dobro, da se pred vpisom na SFŠ Ljubljana opravi preizkus ročnih motoričnih spretnosti. S preizkusom bi se lahko tudi zmanjšalo število sprejetih dijakov. Na koncu se s tem predlogom strinjajo vsi prisotni.

Seveda je vedno prostor za izboljšave. Učiteljica Troha se zaveda, da so seje podobne današnji izjemnega pomena, ker gre za priložnost, da šola dobi povratne informacije s strani staršev in tudi delodajalcev, ki niso nujno vedno dobre in pozitivne, ampak odkrite in tudi negativne, če je to potrebno, da šola potem ve kje se lahko še dela na izboljšavah.

Ilenija Prezelj,

je dijakinja tretjega letnika – program Frizer in je predstavnica dijakov, podpira subvencije za dijake, predlaga zmanjševanje vpisa in poudarek na kvalitetnem izobraževanju. Ilenija meni, da nekateri izkoriščajo dijake samo kot delovno silo in izpostavi ta problem.

Gospa Selma Špacapan,

ki je letos prvič članica Komisije za kakovost na SFŠ Ljubljana, je učiteljica frizerske teorije, meni, da frizer potrebuje veliko izkušenj, vendar je tudi poglobljeno znanje frizerske teorije zelo pomembno in zagotovo vpliva na strokovni razvoj posameznika.

Gospa Kata Budimir Krišto,

ki je predstavnica zaposlenih se naveže na oceni delodajalcev, da je potrebno sprotno usposabljanje dijakov v salonih tudi med šolskim letom in pove, da se strinja, da frizer potrebuje veliko izkušenj, vendar je pomembno ohraniti ravnovesje med teorijo in prakso in da morajo vsi skupaj delati z roko v roki.

Učiteljica Kata pove tudi, da so se v 2. ocenjevalnem obdobju res pojavile težave z urnikom, vendar se pospešeno dela na tem, da v prihodnje ne bo prihajalo do podobnih težav.

Glede programa PTI gospa Budimir Krišto vidi težavo v tem, da so nekateri vpisani dijaki pričakovali bolj poglobljeno frizersko tehnično znanje. Poudari, da je namen izobraževanja v programu Frizerski tehnik usmerjen predvsem v pridobivanje višje stopnje izobrazbe, na podlagi katere lahko kasneje dijaki nadaljujejo s študijem, kar ne pomeni nujno, da ti dijaki ne ostanejo v frizerstvu. Pove, da je pomembno poiskati način, kako z dijaki ostati v stiku in jih nato po končanem šolanju povabiti k sodelovanju, da svoje dodatno poglobljeno znanje prinesejo v stroko (vodenje salona, gledališče, televizija, organizacija dogodkov ...).

Klima na šoli je pozitivna. Izpostavi, da je pomembno kvalitetno medsebojno sodelovanje in pomoč ter pozitivna naravnost tako med zaposlenimi kot tudi starši in delodajalci.

Pohvaljena je koordinatorica Erasmus+, gospa Stanka Platiša Pogačnik. Prisotni se strinjajo s trditvijo, da dijaki imajo večje možnosti na praksi v tujini, ker jim tam delodajalci dovolijo veliko več delati kot v Sloveniji, čeprav se zavedamo, da gre za izbrane dijake. Vsekakor je mobilnost dijakov dodana vrednost.

Gospod Kveder vpraša, če šola vodi evidenco koliko dijakov po končanem šolanju ostane v poklicu.

Gospa Kata Budimir Krišto odgovori, da je zanimanje za vpis še vedno zelo veliko, vendar je težko spremljati karierno pot posameznega dijaka po zaključku izobraževanja na Srednji frizerski šoli Ljubljana. Izpostavi težavo, da gre za poseganje v varstvo osebnih podatkov. Pove, da bi morda omenjeni podatek lahko pridobili od Zavoda za zaposlovanje Republike Slovenije.

Gospod Kveder vidi težavo, da ni možnosti izvajanja pripravništva, ker meni, da je praktične znanje dijakov po končanem triletnem šolanju še vedno pomanjkljivo. Potrebno je tudi poudariti, da so stranke v salonih vedno bolj zahtevne, kasneje zaupajo mladim frizerjem, ker menijo, da niso dovolj izkušeni. Gospod Kveder meni, da je termin ob koncu šolskega leta, ki je določen za PUD neustrezen, ker so dijaki že utrujeni in manj motivirani za delo v salonu. Odločno poudari, da so trije tedni opravljanja PUD-a v prvem in drugem letniku premalo.

Gospa Kata Budimir Krišto razloži, da je termin za PUD ob koncu šolskega leta ustrezen, ker se učitelji morajo pripraviti na popravne, zaključne in po novem tudi izpite iz poklicne mature. Marsikaj je odvisno od dijaka, kako je učljiv, komunikativen.

Delodajalca menita, da so dijaki po šolanju premalo zaposljivi.

Pogost pojav je tudi utrujenost med prakso. Letos se je izkazalo tudi, da razpršenost terminov PUD-a za 2. letnik ni učinkovita. To je razlog, da se izvajanje PUD-a v naslednjem šolskem letu vrača v stare tirnice.

Učiteljica Troha poudari tudi, da dijaki, ki so se vpisali na Srednjo frizersko šolo Ljubljana, ker imajo radi ta poklic, najdejo dovolj časa po pouku, ob vikendih in v času počitnic, da poglobljajo svoje znanje in delajo v frizerskih salonih z namenom, da se kaj več naučijo in, seveda, da ob tem zaslužijo še kakšen evro, ampak meni, da je na prvem mestu pridobivanje novih znanj. Poudari, da imajo razredniki in šola nalogo, da ozaveščajo dijake in jih vzpodbujajo, da ostanejo na katerikoli način v poklicu. Seveda tukaj gre za osebni karierni razvoj in je odločitev na dijakih.

Učiteljica Kata Budimir Krišto poudari, da je problem odsotnosti še prisoten. Nekateri dijaki delajo v salonih tudi v času pouka in so posledično odsotni z ur angleščine, slovenščine ali kakšnega drugega predmeta in menijo, da je to opravičeno, ker potrebujejo več ur prakse. Možno je, da gre za pridobivanje izkušenj ali dodaten zaslužek, verjetno je odvisno od finančnega statusa posameznika.

Vsi skupaj se strinjajo, da to ni opravičljiv razlog za odsotnost, ker dijak mora biti prisoten pri pouku, če je v procesu rednega izobraževanja in želi končati razred. Dijaki se včasih ne zavedajo, da potrebujejo tudi splošno znanje.

Gospod Kveder pove, da je salonsko delo drugačno od praktičnega dela v šoli, v salonu. Težko je zaposliti dijake, ki pridejo direktno iz šole, če v času šolanja niso preživeli veliko časa v salonih, ker niso izkušeni in jim stranke ne zaupajo.

Gospod Cukjati meni, da je rešitev v tem, da moramo delati na tem, da bi bil poklic bolj cenjen. Storitve bodo postajale s časom dražje, da bodo lahko zaposleni imeli boljše plače. Izpostavi borbo z delom na črno, z izvajalci, ki delajo po nizkih cenah in negativno vplivajo na poklic, ker ponujajo slabe storitve. Dijake je potrebno vzgajati. Morajo se zavedati, da poklic frizerja ni lahek poklic in da ga morajo delati z ljubeznijo in seveda biti ustrezno nagrajeni.

Učiteljica Budimir Krišto pove, da je pomembno ravnovesje med teorijo in prakso in da vsi skupaj morajo delati na tem.

Učiteljica Urša poudari velik pomen izmenjave mnenj z delodajalci in pridobivanja povratnih informacij.

SKLEP 1: SFŠ Ljubljana si bo prizadevala k izboljšanju urnika.

SKLEP 2: USPEŠNA KOMUNIKACIJA: ŠOLA – DELODAJALCI – DIJAKI

Načrtovano je bilo, da bi bila naslednja seja Komisije za kakovost konec junija 2024, vendar to ni bilo izvedljivo. Korespondenčna seja komisije je potekala namesto redne seje med 1. 7. in 5. 7. 2024.

Namen korespondenčne seje je bil, da komisija poda oceno kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela od 10. 4. 2024 (redna seja) dalje.

Gospa Helena Brand,

Pove, da je podala izčrpno videnje vzgojno-izobraževalnega procesa že na aprilski seji. Doda, da je razveseljav uspeh 1. PTI a razreda. Gospa Brand doda, da razred lahko ob podelitvi maturitetnih spričeval za interne potrebe zbere informacije pri dijakih o nameravani nadaljnji študijski/karierni poti, če so jo pripravljene deliti. To bi bila najbolj verodostojna informacija. Trdi, da je predpostavka, da se maturanti ne bodo zaposlili v frizerstvu, napačna. Gospa poda mnenje glede izplačila nagrad v povezavi s PUD-om. Trdi, da v primeru neizplačane nagrade delodajalec pokaže svoj negativen odnos do bodočega kolega v poklicu.

Ilenija Prezeli,

se strinja z gospo Brand glede izplačila nagrad. Predstavi svojo pozitivno izkušnjo z izobraževanjem na SFŠ Ljubljana. Zadovoljna je z organizacijo pouka ter z odnosi učiteljev do dijakov. Vesela je, da je bila deležna močnega spodbujanja k napredku tudi s strani zaposlenih. Vedno je imela podporo zaposlenih na šoli, tudi v primeru prakse v tujini, kjer je pridobila številna nova znanja tako iz frizerskega kot tudi osebnega vidika. Meni, da je na tej šoli imela veliko priložnosti in možnosti za razvoj znanj, čemur pa ni tako na vseh ljubljanskih šolah. Počutila se je varno, sprejeto in dobrodošlo in se bo vedno z veseljem vračala na obisk.

Gospa Selma Špacapan

pravi, da se ji zdi SFŠ Ljubljana zelo urejena šola v primerjavi z drugimi, kjer je bila pred tem zaposlena. Predlaga, da se termini praktičnega pouka za 1. in 2. letnik ponovno prestavijo na mesec junij zaradi izvajanja popravnih, zaključnih izpitov ter poklicne mature, da se zmanjšajo obremenitve in težave v zvezi z organizacijo.

Gospa Kata Budimir Krišto zaključi izmenjavo mnenj in to poročilo s spodbudnimi besedami o nadaljevanju skupnega sodelovanja tudi v prihodnje.

Ljubljana, 11. 9. 2024

Kata Budimir Krišto, predsednica Komisije za kakovost, l.r.